Силлабус
Кафедра «Педиатрия-2»
Рабочая учебная программа дисциплины «Менеджмент научных исследований»
Образовательная программа 7R01131 «Неонатология»

1.	Общие сведения о дисциплине:		
1.1	**Код дисциплины:** R-MNI	1.6	**Учебный год:** 2024-2025
1.2	**Название дисциплины:** «Менеджмент научных исследований».	1.7	**Курс:** 2 (второй)
1.3	**Пререквизиты:** Циклы профилирующих дисциплин на 1-м году обучения резидентуры.	1.8	**Семестр: -**
1.4	**Постреквизиты:** -	1.9	**Количество кредитов (ECTS):** 4 кредита/120 часов
1.5	**Цикл:** ПД	1.10	**Компонент:** КВ

2.	Содержание дисциплины (минимум 50 слов):
Наука и научное исследование. Порядок и принципы этического регулирования исследований в области неонатологии. Организация проведения научных исследований в неонатологии. Элементы проекта исследования. Разработка программы и плана исследования. Формулирование темы, цели и задачи исследования. Дизайн и методология исследований в медицине. Сбор информации. Обработка данных. Анализ исследований. Формулирование выводов, рекомендаций и оформления отчетов по научно-исследовательской работе. Подготовка научных материалов к опубликованию. Основы редактирования, оформление и корректура научных текстов.	

3.	Форма суммативной оценки:		
3.1	Тестирование +	3.5	Анализ научных статей +
3.2	Устный +	3.6	Индивидуальное задание +
3.3	Решение ситуационных задач +	3.7	Доклад +
3.4	Проект +	3.8	Формирование портфолио +

4.	Цели дисциплины:
Дисциплина формирует знания в области изучения правил методологии научных исследований, навыки выбора методологии аналитических и экспериментальных научных исследований, определения объектов и ошибок научных исследований, навыки работы в научно-исследовательской группе по планированию, организации, проведения и оформления научных исследований, составления научных работ с анализом литературных источников.	

5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины):

РО1.	Способен аргументированно представлять свою позицию в адекватных исследовательских вопросах, критически анализировать профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, готовы участвовать в работе исследовательской команды.	
РО2.	Способен демонстрировать самостоятельность в обучении и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	
5.1	**РО дисциплины**	**Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины**
	РО 1	РО5. Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу по неонатологии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды.
	РО 1,2	РО6 Способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды неонатологов, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.

6.	**Подробная информация о дисциплине:**					
6.1	**Место проведения (здание, аудитория):** Занятия по циклу «Менеджмент научных исследований» проводятся в аудиториях кафедры, которые оснащены системами компьютерных средств. Место нахождения кафедры: г. Шымкент, ГККП «Областная детская клиническая больница». Микрорайон Нурсат, ул. Аргынбекова, 125, Телефон 8-7252(408222), внутренний 2501, кафедра Педиатрия-2, эл.адрес: **pediatrics-2@mail.ru.** В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта.					
6.2	**Количество часов**	**Лекции**	**Практ. зан.**	**Лаб. зан.**	**СРРН**	**СРР**
		-	**24**	**-**	**78**	**18**

7. Сведения об академических кураторах:

№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения
1	Бектенова Гульмира Ерсеитовна	зав.кафедрой профессор	bekten_gulmira@mail.ru	Научное направление: Педиатрия, Неонатология	Автор учебников: «Заболевания детей раннего возраста», «Ерте жастағы балалар аурулары», «Неотложная помощь детям в неонатологической практике». Автор более 95 научных статей, имеет 1 патент.
2	Карсыбаева Кулбала Романовна	ассистент	ulbalark@mail.ru	Научное направление: Педиатрия, Неонатология	Автор учебника: «Бала аурулары пропедевтикасы». Автор более 60 научных

					статей, имеет 1 патент.
	Сведения о клинических наставниках:				
1	Ашикбаева Бакиткуль Малбековна	ассистент	ashikbayeva.b@mail.ru	Научное направление: Неонатология	Автор научных публикации - 4

8. Тематический план:

Неделя/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дис-циплины	Кол-во часов	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	**Практическое занятие.** Тема: Введение в научные исследования в неонатологии.	Введение в научные исследования в неонатологии. Определение и цели научных исследований. История развития неонатологических исследований. Современные вызовы и перспективы. Влияние научных данных на клиническую практику и политику здравоохранения.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач.
	СРРН. Тема и задание СРР: Организация научных исследований.	Организация научных исследований. Разработка концепции исследования. Выбор актуальной темы. Определение научной проблемы. Формулировка гипотезы и целей исследования.	РО 1	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
2	**Практическое занятие.** Тема: Планирование исследования.	Планирование исследования. Разработка протокола исследования. Определение целевой популяции (возрастные группы, критерии включения/исключения). Определение конечных точек исследования.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Формирование исследовательской группы.	Формирование исследовательской группы. Роли и обязанности членов команды. Взаимодействие с медицинскими учреждениями и лабораториями.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада.

		Подготовка кадров (обучение, сертификация).				Оценки портфолио.
3	**Практическое занятие.** Тема: Роли и обязанности членов команды.	Роли и обязанности членов команды. Взаимодействие с медицинскими учреждениями и лабораториями. Подготовка кадров (обучение, сертификация).	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Методология исследований в неонатологии.	Методология исследований в неонатологии. Дизайн исследований. Рандомизированные контролируемые исследования (РКИ). Обсервационные исследования (когортные, поперечные, кейс-контроль). Лонгитюдные исследования. Качественные и смешанные методы исследований.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
4	**Практическое занятие.** Тема: Дизайн исследований.	Дизайн исследований. Рандомизированные контролируемые исследования (РКИ). Обсервационные исследования (когортные, поперечные, кейс-контроль). Лонгитюдные исследования. Качественные и смешанные методы исследований.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Методы сбора данных.	Методы сбора данных. Анкетирование и интервью. Клинические и лабораторные исследования. Биомаркеры в неонатологии. Использование электронных медицинских записей.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
5	**Практическое занятие.** Тема: Анкетирование и интервью.	Анкетирование и интервью. Клинические и лабораторные исследования. Биомаркеры в неонатологии. Использование электронных	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК):

		медицинских записей.			задач. Проект. Анализ научных статей.	Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Анализ данных.	Анализ данных. Статистические методы и программное обеспечение (SPSS, R, Stata). Биостатистика в неонатологии. Интерпретация полученных результатов.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
6	**Практическое занятие.** Тема: Этические и правовые аспекты исследований с участием детей.	Этические и правовые аспекты исследований с участием детей. Международные и национальные нормы. Хельсинкская декларация. GCP (Good Clinical Practice) и ICH (International Council for Harmonisation). Национальные законы и регламенты.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Особенности получения информированного согласия.	Особенности получения информированного согласия. Согласие родителей и ребенка. Учет возраста и уровня развития ребенка. Право ребенка на отказ от участия.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
	Рубежный контроль №1	**Контроль включает содержание темы практических занятий и СРР 1-6 дни.**	**РО 1,2**			**Тестирование.**
7	**Практическое занятие.** Тема: Конфиденциальность и защита данных.	Конфиденциальность и защита данных. Общий регламент по защите данных (GDPR). Кодирование и анонимизация информации.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР:	Финансирование и управление ресурсами.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное	Чек листы:

	Финансирование и управление ресурсами.	Поиск источников финансирования. Государственные гранты. Международные фонды (NIH, WHO, UNICEF, EC). Благотворительные организации и спонсоры.			задание. Доклад. Формирование портфолио.	Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
8	**Практическое занятие.** Тема: Подготовка грантовой заявки	Подготовка грантовой заявки. Основные элементы заявки (обоснование, цели, методы, бюджет). Стратегии успешного написания грантов.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Управление бюджетом проекта.	Управление бюджетом проекта. Оптимизация расходов. Финансовая отчетность. Контроль за целевым использованием средств.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
9	**Практическое занятие.** Тема: Управление качеством и мониторинг исследований.	Управление качеством и мониторинг исследований. Обеспечение надежности и воспроизводимости данных. Протоколы контроля качества. Проверка достоверности данных.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Управление рисками.	Управление рисками. Выявление потенциальных проблем. Меры по снижению рисков (обучение, протоколы безопасности).	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
10	**Практическое занятие.** Тема: Взаимодействие с	Взаимодействие с регулирующими органами. Контрольные визиты и аудит.	РО 1	2	Устный ответ. Решение	Чек листы: Оценки текущего контроля

	регулирующими органами.	Отчетность перед этическими комитетами и грантодателями.			ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	(ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Публикация и распространение результатов.	Публикация и распространение результатов. Подготовка научных публикаций. Выбор журнала (импакт-фактор, индексирование в Scopus, Web of Science). Структура научной статьи. Работа с рецензентами и редакторами.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
11	**Практическое занятие.** Тема: Участие в научных конференциях.	Участие в научных конференциях. Подготовка устных и постерных докладов. Взаимодействие с научным сообществом.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР: Внедрение результатов в клиническую практику.	Внедрение результатов в клиническую практику. Разработка клинических рекомендаций. Обучение врачей и медицинского персонала. Влияние на политику здравоохранения.	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное задание. Доклад. Формирование портфолио.	Чек листы: Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
12	**Практическое занятие.** Тема: Будущее научных исследований в неонатологии.	Будущее научных исследований в неонатологии. Искусственный интеллект и большие данные. Геномные исследования и персонализированная медицина. Телемедицина и дистанционный мониторинг пациентов. Экологические и социальные факторы в детском здоровье.	РО 1	2	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.	Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа. Решения ситуационных задач. Проекта. Анализа научных статей.
	СРРН. Тема и задание СРР:	Технология грантрайтинга. «Грантовая	РО 1,2	6,5/1,5	Индивидуальное	Чек листы:

	Телемедицина и дистанционный мониторинг пациентов.	поддержка научно-исследовательских проектов». Введение в грантрайтинг. Инструменты финансирования научных проектов в Республике Казахстан.			задание. Доклад. Формирование портфолио.	Индивидуального задания. Доклада. Оценки портфолио.
	Рубежный контроль №2	**Контроль включает содержание темы практических занятий и СРР 7-12 дни.**	**РО 1,2**			**Тестирование.**
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации:			**12 часов**		

9.	**Методы обучения и формы контролей:**	
9.1	Лекции:	В резидентуре лекции не предусмотрены.
9.2	Практические занятия:	Устный ответ. Решение ситуационных задач. Проект. Анализ научных статей.
9.3	СРР/СРРН:	Индивидуальное задание. Доклад. Портфолио.
9,4	Рубежный контроль:	Тестирование.
10.	**Критерии оценок:**	
10.1	**Критерии оценивания результатов обучения дисциплины:**	

№ РО	РО дисциплины	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	Способен аргументированно представлять свою позицию в адекватных исследовательских вопросах, критически анализировать профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей	Не способен к формулированию адекватных исследовательских вопросов в области неонатологии. Не способен критически оценить профессиональную литературу. Не участвует в работе исследовательской команды.	Допускает ошибки в формулировании адекватных исследовательских вопросов в области неонатологии. Недостаточно способен критически оценить профессиональную литературу. Пассивен к участию в работе исследовательской команды.	Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы в области неонатологии. Способен критически оценить профессиональную литературу. Участвует в работе исследовательской команды.	Самостоятельно формулирует адекватные исследовательские вопросы в области неонатологии. Самостоятельно критически оценивает профессиональную литературу. Самостоятельно эффективно использует международные базы данных в своей повседневной деятельности. Активно участвует в работе

	повседневной деятельности, готовы участвовать в работе исследовательской команды.				исследовательской команды.
РО2	Способен демонстрировать самостоятельность в обучении и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	Не демонстрирует способности обучаться и обучать других членов профессиональной команды. Не участвует в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. Не налаживает работу в профессиональной электронной системе ЛПУ.	Демонстрирует недостаточные способности обучаться и обучать других членов профессиональной команды. Пассивен в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. Допускает ошибки в работе профессиональной электронной системы ЛПУ.	Демонстрирует способности обучаться и обучать других членов профессиональной команды. Участвует в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. Способен к работе в профессиональной электронной системе ЛПУ.	Самостоятельно эффективно обучается и обучает других членов профессиональной команды. Активно участвует в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. Самостоятельно работает в профессиональной электронной системе ЛПУ.

10.2 **Критерии оценок:**

Чек-лист для практического занятия:

Форма контроля	**Оценка**	**Критерии оценки**
Чек листы: Оценки текущего контроля (ОТК): Устного ответа.	**Отлично** Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	➢ Ставится в том случае, если обучающийся даёт полный, логичный, последовательный ответ. ➢ Демонстрирует глубокое понимание теории и методологии научных исследований в неонатологии. ➢ Уверенно использует терминологию. ➢ Приводит примеры из практики или исследований.

			➢ Грамотно формулирует научные цели, задачи, гипотезу.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%)	➢ Ставится в том случае, если ответ в целом правильный, но имеются незначительные неточности. ➢ Термины используются в основном корректно. ➢ Логика ответа сохранена, структура изложена понятно. ➢ Примеры есть, но не полностью раскрывают суть.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0: 50-54%)	➢ Ставится в том случае, если ответ частично верный, но неполный. ➢ Имеются ошибки в терминологии или логике. ➢ Нет чёткой структуры, наблюдается путаница. ➢ Примеры отсутствуют или даны формально.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке F_X (0,5; 25-49%) F (0; 0-24 %)	➢ Ставится в том случае, если ответ неправильный или отсутствует. ➢ Нет понимания основных понятий дисциплины. ➢ Резидент не может сформулировать цели, задачи, гипотезу. ➢ Терминология используется некорректно или не используется вовсе.
	Чек листы: Решения ситуационных задач.	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	➢ Научная проблема четко сформулирована и имеет значимость. ➢ Цель, задачи и гипотеза исследования изложены ясно и логично. ➢ Тип исследования корректно выбран и обоснован. ➢ Выборка описана детально (объем, критерии включения/исключения). ➢ Методы сбора данных и анализа указаны и соответствуют целям. ➢ Приведены данные литературы, подтверждающие актуальность. ➢ Этические нормы полностью соблюдены. ➢ Проведен статистический анализ. ➢ Сделаны обоснованные выводы. ➢ Практическое применение результатов описано. Комментарий: Работа логически стройная, продуманная, методически грамотная. Все аспекты проработаны.
		Хорошо соответствует оценкам:	➢ Проблема сформулирована, но не в полной мере конкретна. ➢ Цель и гипотеза даны, но есть нечеткости в формулировках.

		B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	➢ Тип исследования обозначен, но выборка описана неполно (например, нет критериев включения). ➢ Методы сбора данных указаны, но анализ описан поверхностно. ➢ Есть ссылки на литературу, но обоснование недостаточно. ➢ Этические аспекты упомянуты, но частично проработаны. ➢ Выводы даны, но не в полной мере обоснованы. ➢ Практическая значимость обозначена, но не конкретизирована. Комментарий: Работа хорошая, но требует большей глубины и проработки деталей.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	➢ Проблема указана, но общими словами, без конкретики. ➢ Цель или гипотеза сформулированы неполно или не связаны с задачами. ➢ Тип исследования указан, но без обоснования. ➢ Выборка описана формально или с ошибками. ➢ Методы сбора и анализа данных указаны неточно или формально. ➢ Ссылки на литературу слабые или отсутствуют. ➢ Этические нормы не отражены или не подтверждены. ➢ Статистический анализ не упомянут. ➢ Выводы не соответствуют полученным данным. ➢ Практическое значение формальное или отсутствует. Комментарий: Работа формальная, поверхностная, требует доработки.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	➢ Проблема не сформулирована или сформулирована неверно. ➢ Цель, задачи, гипотеза отсутствуют или не соответствуют теме. ➢ Исследование не структурировано, отсутствует логика. ➢ Отсутствует описание методов, выборки, анализа. ➢ Нет ссылок на литературу. ➢ Этические нормы полностью проигнорированы. ➢ Отсутствуют выводы и практическое значение. Комментарий: Работа не соответствует базовым требованиям, требует полной переработки.
	Чек листы: Проекта.	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%)	➢ ***Критерий*** **«Постановка цели и планирование проекта»:** цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения. ➢ ***Критерий*** **«Постановка и обоснование проблемы проекта»:** проблема

		A- (3,67; 90-94%)	проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер. ➢ ***Критерий*** **«Разнообразие использованных источников информации:** работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. ➢ ***Критерий*** **«Глубина раскрытия темы проекта»:** тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой рабочей программы. ➢ ***Критерий*** **«Анализ хода работы и полученных результатов, выводы»:** представлен исчерпывающий анализ полученных результатов работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. ➢ ***Критерий*** **«Достижение цели и соответствие содержанию проекта»:** способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты. ➢ ***Критерий*** **«Личное участие, творческий подход к работе»:** работа отличается творческим подходом, полным участием и собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. ➢ ***Критерий*** **«Соответствие требованиям оформления письменной части»:** в работе полной мере отражены: актуальность темы, новизна и практическая значимость, выводы, рекомендации, степень решения проблемы и завершения работы, правильность ее формулирования, знакомство автора с научной литературой, глубина обсуждения, грамотность изложения и работа сдана в срок по графику. ➢ ***Критерий*** **«Качество проведения презентации»:** презентация по стилю оформления, представлению информации, содержанию, тексту соответствует общим требованиям оформления презентаций. Автор уверенно и безошибочно отвечает на вопросы. ➢ ***Критерий*** **«Качество конечного продукта»:** продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%)	➢ ***Критерий*** **«Постановка цели и планирование проекта»:** цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения. ➢ ***Критерий*** **«Постановка и обоснование проблемы проекта»:** проблема проекта четко сформулирована и обоснована. ➢ ***Критерий*** **«Разнообразие использованных источников информации:** работа

		C+ (2,33; 70-74%)	содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. ➢ ***Критерий* «Глубина раскрытия темы проекта»:** тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках рабочей программы по изучаемой дисциплине. ➢ ***Критерий* «Анализ хода работы и полученных результатов, выводы»:** представлен развернутый результат работы по достижению целей, заявленных в проекте. ➢ ***Критерий* «Достижение цели и соответствие содержанию проекта»:** использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. ➢ ***Критерий* «Личное участие, творческий подход к работе»:** работа самостоятельная, демонстрирующая недостаточное полное участие, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. ➢ ***Критерий* «Соответствие требованиям оформления письменной части»:** в работе встречаются опечатки, некорректные выражения. ➢ ***Критерий* «Качество проведения презентации»:** в презентации имеются опечатки, некорректные выражения, отдельные не принципиальные ошибки, неточности при ответе на вопросы. ➢ ***Критерий* «Качество конечного продукта»:** продукт не полностью соответствует требованиям качества.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	➢ ***Критерий* «Постановка цели и планирование проекта»:** цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует. ➢ ***Критерий* «Постановка и обоснование проблемы проекта»:** формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер. ➢ ***Критерий* «Разнообразие использованных источников информации:** большая часть представленной информации не относится к теме работы. ➢ ***Критерий* «Глубина раскрытия темы проекта»:** тема проекта раскрыта фрагментарно. ➢ ***Критерий* «Анализ хода работы и полученных результатов, выводы»:** анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.

			➢ ***Критерий*** **«Достижение цели и соответствие содержанию проекта»:** значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта. ➢ ***Критерий*** **«Личное участие, творческий подход к работе»:** автор проявил незначительное участие к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. ➢ ***Критерий*** **«Соответствие требованиям оформления письменной части»:** в письменной части работы все разделы раскрыты частично, принципиальные ошибки. ➢ ***Критерий*** **«Качество проведения презентации»:** в презентации есть небольшие принципиальные ошибки, неточности; при ответе на вопросы частичные принципиальные ошибки. ➢ ***Критерий*** **«Качество конечного продукта»:** проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям).
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	➢ ***Критерий*** **«Постановка цели и планирование проекта»:** цель не сформулирована. ➢ ***Критерий*** **«Постановка и обоснование проблемы проекта»:** проблема проекта не сформулирована. ➢ ***Критерий*** **«Разнообразие использованных источников информации:** использована не соответствующая теме и цели проекта информация. ➢ ***Критерий*** **«Глубина раскрытия темы проекта»:** тема проекта не раскрыта. ➢ ***Критерий*** **«Анализ хода работы и полученных результатов, выводы»:** не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы. ➢ ***Критерий*** **«Достижение цели и соответствие содержанию проекта»:** заявленные в проекте цели не достигнуты. ➢ ***Критерий*** **«Личное участие, творческий подход к работе»:** работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора. ➢ ***Критерий*** **«Соответствие требованиям оформления письменной части»:** письменная часть проекта не соответствует требованиям, все разделы работы не раскрыты, и работа не представлена в срок.

			➢ ***Критерий*** **«Качество проведения презентации»:** в презентации и ответе на вопросы большое количество принципиальных ошибок. ➢ ***Критерий*** **«Качество конечного продукта»:** проектный продукт отсутствует.
	Чек листы: Анализа научных статей.	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	➢ Выбрана актуальная и профильная статья по теме неонатологии. ➢ Полный анализ: цель, задачи, гипотеза, методы, выборка, результаты, выводы. ➢ Приведена критическая оценка сильных и слабых сторон исследования. ➢ Четко сформулирована практическая значимость. ➢ Соблюден академический стиль. Оформление грамотное. ➢ Используются термины менеджмента НИР.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	➢ Статья выбрана по теме, но не полностью раскрыта. ➢ Анализ корректный, но не глубоко критический. ➢ Присутствуют мелкие стилистические или логические недочеты. ➢ Практическая значимость указана, но не обоснована.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	➢ Анализ поверхностный, недостаточно структурированный. ➢ Не все ключевые элементы статьи разобраны (например, нет анализа методов или выводов). ➢ Отсутствует критическая оценка. ➢ Ошибки в структуре и терминологии.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	➢ Статья выбрана нерелевантная или устаревшая. ➢ Анализ не отражает содержания статьи. ➢ Работа носит компилятивный или формальный характер. ➢ Присутствуют грубые ошибки или плагиат.
	Чек лист для СРР:		
	Чек листы: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР):	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	➢ Задание выполнено полностью, по теме, соответствует цели и структуре. ➢ Четко обозначены цель, задачи, гипотеза, методы. ➢ Использованы актуальные источники, есть аналитическая часть. ➢ Оформление соответствует требованиям, стиль научный. ➢ Присутствуют выводы и элементы критического мышления.

	Индивидуальное задание.	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	➢ Задание выполнено в основном правильно, но с незначительными логическими или стилистическими недочетами. ➢ Цель и структура есть, но некоторые элементы проработаны слабо. ➢ Выводы сделаны, но не обоснованы полностью. ➢ Задание выполнено частично. ➢ Присутствуют ошибки в формулировке целей, задач, методов. ➢ Анализ поверхностный, источники не используются или не анализируются. ➢ Стиль не соответствует академическим стандартам.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	➢ Задание выполнено частично. ➢ Присутствуют ошибки в формулировке целей, задач, методов. ➢ Анализ поверхностный, источники не используются или не анализируются. ➢ Стиль не соответствует академическим стандартам.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	➢ Задание выполнено с грубыми ошибками, либо не соответствует теме. ➢ Отсутствует логика, нет анализа и выводов. ➢ Много заимствований, работа формальная или не представлена.
	Чек листы: Доклада.	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	➢ Доклад полностью раскрывает тему, демонстрирует глубокое понимание материала. Четко сформулированы цель, задачи, гипотеза. ➢ Использованы современные источники, приведён анализ литературы. ➢ Презентация визуально оформлена профессионально. ➢ Выступление логичное, уверенное, с ответами на вопросы. ➢ Соблюдены требования по времени.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	➢ Доклад в целом отражает тему, но с небольшими недочетами. ➢ Цель и задачи указаны, но могут быть недостаточно чётко сформулированы. ➢ Литература представлена, но анализ поверхностный. ➢ Есть структура, но не всегда соблюдена логика. ➢ Ответы на вопросы неполные.
		Удовлетворительно	➢ Доклад поверхностный, не раскрывает тему полностью.

		соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	➢ Цель и задачи формальные. ➢ Презентация оформлена с ошибками или отсутствует. ➢ Речь неструктурированная, с затруднениями. ➢ Резидент не может аргументированно ответить на вопросы.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	➢ Доклад не соответствует теме, отсутствует структура. ➢ Содержание фрагментарное или скопировано без понимания. ➢ Резидент не ориентируется в материале. ➢ Нет презентации, нет анализа. ➢ На вопросы не отвечает.
	Чек листы: Оценка портфолио.	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	➢ Портфолио содержит все обязательные разделы (темы, отчеты, рефлексии, презентации и пр.). ➢ Каждая часть выполнена качественно, логично, оформлена аккуратно. ➢ Явно прослеживается индивидуальная работа, самостоятельный подход. ➢ Имеются примеры участия в исследовательской деятельности (анкеты, анализы, статистика, рецензии и др.). ➢ Используются современные источники, соблюдены этические нормы.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	➢ Все основные разделы присутствуют. ➢ Большинство выполнено правильно, но в отдельных местах есть стилистические или логические недочёты. ➢ Аналитика и выводы есть, но не всегда достаточно глубоки. ➢ Оформление в целом аккуратное, но с мелкими недоработками.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	➢ Разделы портфолио частично отсутствуют или не полностью заполнены. ➢ Содержание фрагментарно, некоторые темы раскрыты поверхностно. ➢ Много формального материала, мало аналитики. ➢ Оформление неряшливое или не соответствует требованиям.
		Неудовлетворительно	➢ Портфолио отсутствует или почти полностью не заполнено.

		соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	➢ Содержание не отражает работу по дисциплине. ➢ Нарушены основные требования к структуре и оформлению.
	Чек лист для рубежного контроля:		
	Тестирование:	Смотрите многобальную систему оценки знаний.	

Многобальная система оценки знаний.

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	**Отлично**
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	**Хорошо**
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	**Удовлетворительно**
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	**Не удовлетворительно**
F	0	0-24	

11.	**Учебные ресурсы:**
Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты):	1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ 3. Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. Информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru 8. Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/
Электронные учебники:	**Электронные публикации:**

	1. Ковалев, А. И. Пролегомены к методам научных исследований: учебное пособие: / А. И. Ковалев. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: ФЛИНТА, 2022. – 291 с.: ил., табл., граф. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=607469 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-4297-6. – Текст: электронный. 2. Международные наукометрические инструменты (базы цитирования) 3. Web of Science: http://science.thomsonreuters.com/mjl/ 4. гуманитарные науки http://science.thomsonreuters.com/mjl/publist_ah.pdf 5. социальные науки http://science.thomsonreuters.com/mjl/publist_ssci.pdf 6. точные и естественные науки http://science.thomsonreuters.com/mjl/publist_sciex.pdf 7. Scopus: http://www.info.sciverse.com/scopus/...n-detail/facts 8. http://www.info.sciverse.com/documen...itle_list.xlsx 9. Web of Knowledge: http://science.thomsonreuters.com/mjl/#journal_lists 10. PubMed: http://www.ncbi.nlm.nih.gov/nlmcatalog/journals 11. Springer: http://www.springerlink.com/journals/ 12. Agris http://agris.fao.org/ 13. GeoRef: http://www.agiweb.org/georef/about/serials.html 14. Родионова Н.В. Методы исследования в менеджменте. Организация исследовательской деятельности. Модуль 1 [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» / Н.В. Родионова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 415 с. — 978-5-238-02275-8. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52061.html 15. Глебова О.В. Методические указания и задания к лабораторным работам по дисциплине «Методы исследований в менеджменте» [Электронный ресурс] / О.В. Глебова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 21 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/55523.html 16. Кужева С.Н. Методы исследования в менеджменте [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.Н. Кужева. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. — 188 с. — 978-5-7779-1760-7. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59621.html
Журналы (электронные журналы):	
Литература:	**основная:**

1.Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения».
2. Кульжанов М.К., Мустафьев С.У., Кашафутдинова Г.Т., Ембердиева Ж.А. Менеджмент в здравоохранении, Алматы, 2007.
3. Глухов В.В. Основы менеджмента, С.-П., «Спец.литература», 2006 г.
4. Лисицин Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение: учеб. -М., 2002., 48 экз.
5. В.Д.Селезнев, И.В.Поляков. Экономические основы воспроизводства здоровья населения в условиях переходной экономики. Санкт-Петербург,1996г.
6. В.С.Лучкевич. Основы социальной медицины и управления здравоохранением, Санкт-Петербург, 1997 г.
7. В.С.Лучкевич, И.В.Поляков. Основы медицинского страхования. Санкт-Петербург,1998 г.
8. Медик В.А., Юрьев В.К. Курс лекций по общественному здоровью и здравоохранению в 3х частях. Москва «Медицина» 2003г.-1 экз.
9. И.В.Поляков, Т.М.Зеленская, П.Г.Ромашов, Н.А.Пивоварова. Экономика здравоохранения в системе рыночных отношений. Учебное пособие. Санкт-Петербург
10. В.Г.Кузменко, В.В.Баранов, Ю.В.Шиленко. Здравоохранение в условиях рыночной экономики. Москва.
11. Зайцева О. А., Радугин А. А., Радугин К. А., Рогачева Н. И. Основы менеджмента / Учебное пособие для вузов. — М.: Центр, 2003.
12. Мордвин С.К. Управление человеческими ресурсами: исследование, оценка, обучение. - М.Бизнес- школа «Интел-Синтез», 2000 г.-285с.
13. Алиев В.Г. Учебник для медвузов. Теория организации, Москва «Экономика» 2005г, 425с., 1 экз.
14. Постановление Правительства РК от 13.10.2004г. № 1050 «Об утверждении плана мероприятий по реализации Государственной программы реформирования и развития здравоохранения РК на 2005-2010 годы.
15. Спандияров, Е. Ғылыми зерттеулер мен инновация негіздері [Мәтін]: оқу құралы / Е. Спандияров. - Алматы: ЭСПИ, 2021. - 116 бет.
16. Мұхамбеков, М. М. Денсаулық сақтаудағы менеджмент: оқу құралы. - Алматы: Эверо, 2014. - 348 бет. 8. Сыздыкова, К. Ш. Менеджмент в здравоохранении: учебное пособие / К. Ш. Сыздыкова, А. Р. Рыскулова, Ж. С. Тулебаев. - Алматы : ИП Изд-во «Ақнұр», 2015. - 236 с
17. Чудиновских В.Р. Абдикадыр Ж.Н. Медициналық биологиялық деректерді статистикалық

талдауда EXCEL және SPSS statistics бағдарламаларын қолдану. Оқу құралы.- ИП «АҚНҰР», 2021

дополнительная:

1. У.Джек Дункан. «Основополагающие идеи в менеджменте», Москва, «Дело», переизданное и доработанное в 2008 г.
2. Уткин Э.А., Буров Т.Б. «Менеджмент», Москва, 2002 г.
3. Брасс А.А. «Менеджмент: основные понятия, виды, функции», Минск, 2007 г.
4. Ричард Л. Дафт, Менеджмент, 6-ое издание. Пер. с англ. –СПб.: Питер, 2004.-864-с.:ил.-(Серия «Классика MBA»);
5. Медик В.А., Юрьев В.К. Курс лекций по общественному здоровью и здравоохранению в 3-х частях. Москва «Медицина» 2003г.-1 экз.
6.Веснин В.Р. Основы менеджмента. - М.: ЦИНО.2003
7.Зайцева О. А., Радугин А. А., Радугин К. А., Рогачева Н. И. Основы менеджмента / Учебное пособие для вузов. — М.: Центр, 2003.
8.Байгенжин А.К., О.Т. Жузжанов Инвестиции в здоровье человека – основа развития общества – Астана 2006, 263с., 5 экз.
9.Аканов А.А. Политика здоровья населения в Казахстане: опыт разработки, реализации национальных программ здравоохранения и перспективы на 2010-2015 годы. Астана 2005, 244с.
10.Трешутин В.А., Егоров И.А. Социально-гигиенические аспекты мониторинга и оценки эффективности деятельности ЛПУ // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – М., 2000. – № 2. – С. 36–38.
11.Ибраев С.Е., Воронцова Н.Н. и др. Оценка деятельности лечебно-профилактических организаций по показателям программно-целевого планирования // Методические рекомендации. – Астана, 2000. – 26 с.
12. Спандияров, Е. Основы научных исследований и инновации [Текст]: практическое пособие / Е. Спандияров; М-во образования и науки РК. - Алматы: Эверо, 2013. - 136 с
13. Гриффин, Р. Менеджмент = Management: оқулық / Р. Гриффин; Қаз.тіл.ауд. Г.А. Абдуллина [және т.б.]. - 12- басылым. - Алматы: Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 768 б. с: сур.- (Рухани жаңғыру)
14. Де Пой, Элизабет Методы научных исследований в медицине и здравоохранении: монография / Элизабет Де Пой, Лаура Н. Гитлин; под ред. Власовой В. В. - М.: ГЭОТАР -

Медиа, 2017. - 432 с.
15. Койков, В. В. Надлежащая практика научных исследований: Избранные вопросы методологии биомедицинских исследований и исследований в медицинском образовании: исследование / В. В. Койков, Г. А. Дербисалина. - Караганда: АҚНҰР, 2014. – 140 с
16. Койчубеков Б.К. Букеева А.С., Такуадина А.И., Жунусова Г.Т., Абдыкешова Д.Т. Мысалдар мен тапсырмалардағы биостатистика: оқу әдістемелік құрал.- Алматы: ТОО Эверо, 2024.- 108 б.

12.	**Политика дисциплины:**

Требования, предъявляемые к резидентам:
1. Не пропускать занятия без уважительных причин.
2. Не опаздывать на занятия.
3. Приходить на занятия в форме.
4. Проявлять активность во время практических занятий.
5. Осуществлять подготовку к занятиям.
6. Своевременно, по графику, выполнять и сдавать самостоятельные работы (СРР).
7. Не заниматься посторонними делами во время занятий.
8. Быть терпимым, открытым и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям.
9. Соблюдать технику безопасности в аудитории и бережно относится к имуществу кафедры.
10. Рубежный контроль знаний резидентов проводится не менее двух раз в течение цикла с выставлением итогов рубежных контролей в электронный журнал. Резидент, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта.
11. Оценка за СРР выставляется на занятиях, согласно расписанию, в электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски занятий СРР. Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРР составляет 2,0 балла.

13.	**Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии:**
13.1	П. 4 Кодекс чести обучающегося.
13.2	Политика выставления оценок по дисциплине: **Итоговая оценка (ИО) резидента по завершению курса складывается из суммы оценки рейтинга допуска (ОРД) и оценки итогового контроля (ОИК) и выставляется согласно балльно-рейтинговой буквенной системе.** **ИО = ОРД + ОИК** **Оценка рейтинга допуска (ОРД)** равна 60 баллам или 60% и включает, оценку текущего контроля (ОТК) и оценку рубежного контроля (ОРК). **Оценка текущего контроля (ОТК)** представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРР.

Оценка рубежного контроля (ОРК) представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей.
Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле:

$$ОРК_{ср} \times 0,2 + ОТК_{ср} \times 0,4$$

Итоговой контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки.
При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов.
Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на
45 вопросов из 50, то это составит 90 %.

90 х 0,4 - 36 баллов

Итоговая оценка подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) =30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более.
Итоговая оценка (100 баллов) = ОРК ср х 0,2 + ОТК ср х 0,4 + ИК х 0,4 обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку за один из видов контролей **($РК_1$, $РК_2$, $ТК_{ср}$)** к экзамену не допускается.
Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14.	Утверждение и пересмотр:		
Дата утверждения	Протокол №	Ф.И.О. зав.кафедрой и председателя АК ОП	Подпись
Дата согласования с Библиотечно-информационным центром	Протокол № 9 от 14.06.2024	/ Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 11 от 28.06.2024г	Бектенова Г.Е.	
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № 5 от 28.06.2024г	Бектенова Г.Е.	
Дата пересмотра	Протокол № ___	Бектенова Г.Е.	
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № ___	Бектенова Г.Е.	